

**Tomasz Jankowiak**

ekspert w Lokalny Zespół ds. Lasów Społecznych wokół miasta Poznania  
członek Stowarzyszenia Przedsiębiorców Leśnych  
członek Polskiego Związku Pracodawców Leśnych

OPINIA: zasady prowadzenia gospodarki leśnej w lasach o wiodącej  
funkcji społecznej

**Lokalny Zespół ds. Lasów Społecznych  
wokół miasta Poznania**

Wybór właściwego sposobu zagospodarowania lasów o wiodącej funkcji społecznej nie powinien odbywać się pod presją czasu, bez szczegółowego zapoznania wszystkich członków Zespołu z tajnikami wiedzy leśnej oraz bez dokonania wizji terenów leśnych procedowanych do uznania jako lasy o wiodącej funkcji społecznej.

Mając na względzie poważne konsekwencje dla zachowania trwałości lasu w przypadku wyboru niewłaściwego sposobu zagospodarowania apeluje w sposób bardzo ostrożny podchodzić do wyboru ograniczeń lub wyłączeń gospodarki leśnej w lasach procedowanych do zakwalifikowania jako lasy o wiodącej funkcji społecznej.

Dodatkowo należy mieć także na względzie wpływ wprowadzanych w sposób nagły znacznych ograniczeń pozyskania drewna dla sektora leśno-drzewnego oraz lokalnych społeczności utrzymujących się z pracy w zakładach usług leśnych i przetwórstwa drewna oraz wykorzystujących drewno jako materiał do ogrzewania swoich domów.

Jako ekspert Zespołu i osoba zajmująca się od ponad 25 lat gospodarką leśną dostrzegam możliwość wystąpienia wielu negatywnych zjawisk przy wyborze jako metody prowadzenia gospodarki leśnej wyłączeń i ograniczeń na znacznych obszarach lasów o wiodącej funkcji społecznej.

Dostrzegam następujące ryzyka z tym związane:

- mniejsza dostępność drewna dla lokalnie zaopatrujących się w surowiec zakładów,
- możliwość wzrostu cen drewna,
- zmniejszona dostępność na rynku lokalnym niektórych sortymentów,

- utrata miejsc pracy w zakładach leśno-drzewnych zwłaszcza w rejonach koncentracji wyłączeń i ograniczeń pozyskania drewna,
- niska opłacalność wykonywania usług w lasach społecznych z dużą ilością wyłączeń i ograniczeń pozyskania drewna,
- rezygnacja przez ZUL-e z pracy w nadleśnictwach z dużą ilością lasów o wiodącej funkcji społecznej,
- konieczność stosowania większych stawek dla ZUL-i przez nadleśnictwa,
- wielomiesięczne postępowania przetargowe z powodu braku ofert na wykonywanie prac leśnych,
- znaczne ograniczenie wpływów ze sprzedaży drewna dla nadleśnictw,
- konieczność rezygnacji z wykonywania niektórych prac hodowlanych, ochronnych i społecznie użytecznych z powodu dysponowania przez nadleśnictwa ograniczonymi środkami finansowymi,
- zwiększone zagrożenie pożarowe z powodu zwiększonej ilości biomasy oraz suchych drzew w lasach nieużytkowanych, zwłaszcza iglastych
- zwiększone zagrożenie dla zdrowia i życia osób przebywających na terenach leśnych ze znacznie ograniczoną możliwością monitorowania i usuwania drzew stwarzających zagrożenie,
- ograniczona możliwość przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się gatunków inwazyjnych i obcych,
- ograniczenie metod wspomagających odnawianie się lasu i zachowania jego trwałości,
- ograniczona możliwość przeciwdziałania i zwalczania gradacji szkodników oraz chorób grzybowych i pasożytniczych.

Uwzględniając powyżej opisane ryzyka oraz sposób organizacji pracy Lokalnego Zespołu ds. Lasów Społecznych rekomendowałbym wybór modyfikacji jako podstawowego sposobu prowadzenia gospodarki leśnej. Moim zdaniem to właśnie modyfikacje dają największą możliwość wyboru sposobów prowadzenia gospodarki leśnej dostosowanej do lokalnych warunków i właściwości danego drzewostanu.

Wypracowany podczas prac zespołów w ramach Ogólnopolskiej Narady o Lasach szeroki wachlarz przykładowych środków modyfikacji daje nieograniczone możliwości by wzmocnić funkcje przyrodnicze i społeczne w ramach wszystkich siedmiu kryteriów wyznaczania lasów społecznych.

Wyłączenia i ograniczenia należy stosować tylko w wyjątkowych sytuacjach poprzedzonych szczegółową analizą wpływu wyboru tych metod dla zachowania trwałości lasu. Taką ostrożność determinuje ustalenie dla tych sposobów prowadzenia gospodarki leśnej ścisłych zasad, które mogą w wielu sytuacjach uniemożliwić lub znacznie ograniczyć wybór najkorzystniejszego dla danego lasu społecznego sposobu zagospodarowania.

Nie wykluczał bym jednak możliwości zmiany w przyszłości przyjętego podczas prac Zespołu sposobu zagospodarowania podczas konsultacji prowadzonych z lokalną społecznością. Może to być realizowane poprzez możliwość składania wniosków o wzmocnioną ochronę określonych obszarów oraz wskazywania pożądanych zasad zagospodarowania w ramach ustalonych zasad partycypacji społecznych.

Z poważaniem  
Signature Not Verified  
Dokument podpisany przez Tomasz  
Andrzej Jankowiak  
Data: 2024.10.22 10:02:48 CEST  
Tomasz Jankowiak

Do wiadomości:

1. Departament Leśnictwa i Łowiectwa, Ministerstwo Klimatu i Środowiska
2. Pani Urszula Pasławska, Posłanka na Sejm X Kadencji, Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
3. Pani Magdalena Filiks, Posłanka na Sejm X Kadencji, zastępczyni przewodniczącej Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
4. Pani Barbara Oliwiecka, Posłanka na Sejm X Kadencji, członkini Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
5. Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
6. Stowarzyszenie Przedsiębiorców Leśnych
7. Polski Związek Pracodawców Leśnych
8. Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego
9. Portal FIRMYLESNE.PL
10. Portal DREWNO.PL
11. Zarząd Główny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa
12. Zarząd Główny Polskiego Towarzystwa Leśnego